

BAU EM j.d.o.o. u stečaju

Slavonski Brod, Ulica Augustina Jarića 119

OIB 83841402679

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

St-414/2025

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 22.1. do 11.5.2026.

Nakon održanog izvještajnog ročišta 22.01.2026. i donesenih zaključaka skupštine vjerovnika kojima se traži dodatno obrazloženje za svaku tražbinu i dostava dokumentacije, iznosi se slijedeće:

- a) Potraživanje prema Global personal service d.o.o. - 1.320,00 €, radi se o društvu iz Slovenije, temeljem ugovora od 02.09.2024. i računa 11/1 od 30.09.2025. za navodno obavljene radove polaganja instalacijskih kablova. Dužnik je od strane stečajnog upravitelja telefonski i elektronskom poštom više puta kontaktiran i pozivan na plaćanje duga, uz dostavljeni račun i ugovor. Predstavnik dužnika očitovao se da nikakav dug ne postoji, nije mu poznato društvo Bau em d.o.o. i ističe da ugovor nije potpisan pa nije ni važeći. Bivša direktorica stečajnog dužnika ni knjigovodstvo nisu dostavili važeći i potpisani ugovor.

Dokaz: ugovor od 02.09.2024., račun 2/1 od 30.01.2025., korespodencija

- b) Potraživanje prema M&A METEOR j.d.o.o. - 1.743,00 €, temeljem kartice otvorenih stavki za izvedene građevinske radove u Slavonskom brodu. Više puta kontaktiran i pozivan na plaćanje preostalog dugovnog iznosa. Ukoliko do dana održavanja slijedeće skupštine vjerovnika ne bude izvršeno plaćanje, predložiti će se skupštini pokretanje ovrhe.

Dokaz: analitika kupca, korespodencija

- c) Vozilo SMART Microcar br. šas. WME01MC012H057808, god.proizv.2002., reg.ozn. DJ721DF, vozilo je staro i u vrlo lošem stanju, oštećene karoserije, neispravnog motornog pogona i neregistrirano. Iako je vozilo kupljeno sredstvima društva i knjiženo u poslovnim knjigama u popis dugotrajne imovine, u prometnoj dozvoli kao vlasnik se i dalje vodi fizička osoba (Željka Pataki). Nastavno, u uvjerenju o vlasništvu CVH-a nije evidentirano vozilo u vlasništvu društva. Stoga su se poduzele aktivnosti da se uspostavi pravni slijed vlasništva i podobnih isprava te izvrši upis vlasništva stečajnog dužnika u javne evidencije. Nakon gore navedenog izvještajnog ročišta stečajni upravitelj otišao je u Drenje na adresu osobe upisane u ispravu o vlasništvu vozila Željke Pataki. Tom prilikom utvrđeno je kako je vozilo više puta u kraćem roku mijenjalo posjednika i faktičnog vlasnika, ali bez formalnog brisanja prijašnjeg vlasnika kao prodavatelja i upisa novog kao kupca, tako da te promjene uopće nisu evidentirane u javnom registru pa je Željka Pataki ostala ubilježena u prometnu ispravu kao vlasnik vozila neovisno o naknadnoj promjeni vlasništva nekoliko osoba. Unatoč trudu nije se moglo doći do podataka svih sljednika vozila niti kupoprodajnih ugovora između tih osoba u slijedu. Stoga nije moguće upisati vlasništvo dužnika nad vozilom. No, kako se radi o pokretnini, to je za daljnje postupanje odlučujuća činjenica konzumiranja predaja vozila u posjed stečajnog dužnika.
- Jedino moguće rješenje je eventualno ponuditi i prodati vozilo neposrednom pogodbom za dijelove, što je obzirom na vrijednost vozila (300,00 €), derutno stanje, starost vozila i jedino logično.

Dokazi o tome ranije dostavljeni u spis, ostalo po potrebi

- d) Potraživanje prema Bruno Duspara - 300,00 €, radi se o neplaćenom iznosu za prodano vozilo VW Passat 1.9 tdi temeljem izdanog računa, isti pozvan na platež duga. Ukoliko do dana održavanja slijedeće skupštine vjerovnika ne bude izvršeno plaćanje, predložiti će se skupštini pokretanje ovrhe.

Dokaz: račun

- e) Potraživanje prema Damijan Grželj, Republika Slovenija – 57.627,74 €, prema kojemu je 15.09.2025. kao naručitelju i investitoru bivša uprava istaknula zahtjev za naknadu štete uslijed jednostrano raskinutog ugovora za izvođenje radova uz priloženi troškovnik odnosno račune. Nakon što je bivši punomoćnik društva dostavio traženu dokumentaciju, pristupljeno je analizi i procjeni osnovanosti potraživanja, te je kontaktiran dužnikov dužnik.
- Iz svega proizlazi da se stečajni dužnik kao izvođač radova nije pridržavao ugovornih odredbi, nije sačinjen Anex ugovoru, investitor-dužnik uplatio je odmah po sklapanju ugovora i početku radova ukupno 17.000 €, izvedeni radovi

izgledaju loše napravljeni i upitne kvalitete, pa se procjenjuje da izgledi za uspjeh u možebitoj parnici ne bi bili pozitivni. Zbog obimne dokumentacije dostavit će se potrebno na zahtjev ili na uvid na ročištu.

Dana 26.veljače 2026. zaprimljena obavijest o izlučnom pravu nad građevinskom opremom (skela, alati, zalihe i sl.) od društva Extraform rent d.o.o., ukupno istaknute vrijednosti 7.194,55 €. Isti obaviješteni kako se nema saznanja o postojećim predmetima, niti su oni u posjedu stečajnog upravitelja.

II. STANJE STEČAJNE MASE

Financijsko izvješće do 11.05.2026.:

<u>Prihodi:</u>	0 EUR
<u>Rashodi:</u>	EUR
1. Bankovne naknade	120,00
2. Knjigovodstv.usluge	620,00
3. Materijalni stvarni troškovi	650,00
4. Nagrada steč.upr.	550,00
5. Prethodni post.	750,00
UKUPNO	2.690,00 €

Predvidivi troškovi za naredno 6-mjesečno razdoblje:

Predvidivi troškovi	EUR
1. Materij. trošk., ured. mater., pošt. usluge, fotokop.	60,00
2. Knjigovodstvene usluge	600,00
3 Bankarske naknade	90,00
4. Putni troškovi	300,00
5. Ostalo	100,00
UKUPNO:	1.150,00

Stanje sredstava na računu 30.04.2026.: 0 eur

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU - PRIJEDLOZI

- ispunjavanje porezno pravne obveze i odluka skupštine vjerovnika,
- predlaže se provođenje prisilnih mjera – ovrhe nad M&A METEOR j.d.o.o. za iznos € 1.743,00i Bruno Duspara za iznos 300,00 €, a kao preduvjet za pokretanje ovršnih radnji, predlaže se predumjljivanje tih troškova, sukladno Tarifama pripadajućih propisa a koji će biti naknadno specificirani,
- u protivnom, da se ne generiraju daljnji troškovi i da neće doći do unovčenja i namirenja troškova ni vjerovnika, predlaže se obustava i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti sredstava za pokriće troškova.